

Middelfart Byfoged  
Politiprotokol  
1844-1855

fol. 407b

Aar 1853 den 16de Octbr blev Middelfart Kjøbstads Forhørs-Ret sat med undertegnede Retsvidner for at erhverve Oplysning angaaende et paa Huusmand Niels Hansen i Broende begaaet Mord. For at afgive Forklaring fremstod Tømmersvend Jørgen Madsen, der blev advaret om at sige Sandhed og deponerede paa given Anledning, at han var i Familie med den Afdøde Niels Hansen, idet hans nu afdøde Kone var en Faster til Comparentens Hustrue. Den afdøde har et Huus under Grevskabet Wedelsborg i Fæste. Comp: har staaet i Underhandling med Niels Hansen om at faae hans Huus i Fæste naar denne ville afstaae det. Men omendskjøndt der for omtrent 1 Aars Tid siden var kjøbt stemplet Papiir til et Testamente blev der dog ikke noget af, ligesaaalidet som han vilde afstaae Huset. Comp: har boet lidt i Huset i Sommeren 1852 i et Par Maaneder, men da han ikke kunne komme overens med den Afdøde om Husets Afstaaelse flyttede han igjen hertil Byen. Den Afdødes Kone døde sidste

fol. 408a

Sommer for omtrent 10 Uger siden og havde nu besluttet at givte sig med et andet Fruentimmer, hvilket ogsaa skeete paa hans Dødsleie. Comparenten benægter at have været paa Landet i forrige Uge, undtagen i Mandags, da han var paa Hindsgaul i Arbeide. saa arbeider Comp: hos Snedkermester Jørgensen \*) heri Byen og har været i hans Arbeide hele Ugen, men han har selv Huus og Hjem heri Byen, hvor han opholder sig om Aftenen og Natten hos sin Hustrue. I samme Huus hvor han boer, boer tillige Lars Hansen Skoemager, der har Kone og holder en Svend. Det blev ham dernæst foreholdt at opgive om han, der havde havt saa megen Omgang med den Afdøde Niels Hansen, ikke kundet oplyse noget til Opdagelsen af Gjærningsmaaden paa det paa ham begaaede Drab, hvilket Comp. benægtede at kunde give. – Ligeledes benægtede han at kjende Nogen, der stod i Uvenskab til Afdøde og paa hvem Mistanken kunde falde. – Dommeren bemærkede at der i Anledning af dette Mord er indført en Bekjendtgjørelse i Fyens Stiftstidende No 249, om at denne ene af Gjærningsmændene der, er betegnet at være i ført en mørk Frakke, Støvler og Kaskjet, lille af Væxt, og Bygning. I Henseende til Frakken og Beskrivelsen af Væxten og Bygningen passede Comparenten til en saadan Beskrivelse. Dernæst fremstoed den forrige Deponents Hustrue Anne Cathrine Nielsdatter, der blev advaret om at sige Sandhed og deponerede

at hendes Mand har været hjemme hele forrige Uge om Aftenen og Natten og er overbeviist om, at han ikke have været paa Landet; deres almindelige Sengetid er Kl: 10. Navnlig er hun vis paa at han var hjemme Natten mellem Tirsdag og Onsdag sidstleden. Hun forsikkere at hun ingen Oplysning kan give om hvorledes det var gaaet til med Huusmandens Drab i Broende, og hverken hun eller hendes mand har været der siden de i Sommeren 1852 da de flyttede derfra. Demitteret. – Forhøret blev derpaa udsat ind til videre. Retsvidner

Wedell Heinen                      Christensen   Edsberg

\*) Snedkermester Jørgensen

Peter Christian Jørgensen, født i Middelfart, fik 2.7.1839 borgerskab som snedker i Middelfart Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol, III 194

fol. 408b

Aar 1853 den 17 October blev Middelfart Kjøbstads Forhørsret sat med undertegnede Retsvidner hvorda kontinuerede det i Gaar paabegyndte Forhør til Oplysning om det paa Hmd Niels Hansen i Broende begaaede Mord. Siden sidste Forhørsoptagelse havde Dommeren i Gaar Aftes modtaget en Skr: fra Birkedommer Jeppesen hvori han blandt andet begjærer den allerede afhørte Tømmerkarl Jørgen Madsen samt en heri Byen ved Navn Slagter Hansen næst nævnte Person belagt med personlig Arrest samt en Undersøgelsesforretning foretaget i deres Bopæle m.v. Bemeldte Skr: er sl: Som Følge af denne Requisition havde Retten strax imorges tidlig foranstaltet den forlangte Undersøgelses Forretning ligesom de nævnte Personer vare henbragte i Arresten. En Udskrift af bemeldte Fogedforretning blev fremlagt til den Akts Vedheftelse. Først fremstod Slagter Hansen løs og ledig og blev advaret om at sige Sandhed hvorpaa han forklarede at han nydlig har faaet Borgerskab heri Byen som Slagter\*) og at som Følge deraf oftere reiser paa Landet for at købe Creaturer saaledes har han ogsaa i forrige Uge adskillige Gange her været ude, men han har imidlertid ikke siden forre Tid været i Balslev Sogn; det er i det mindste en 3 a 4 Uger siden og maaske længere. Derimod har han været nogle Gange i forrige Uge andre Stæder paa Landet saasom i Søndags paa Fønsskov og i Mandags ligeledes paa Fønsskov, derimod var han hjemme i Tirsdags hvilket han vil kunne bevise med flere Vidner. Ligeledes var han hjemme om Onsdagen hvilket han ikke omtvivler at hans Vært maatte kunne erindre og bevidne. Han forsikrer at han aldeles ingen

\*) Johan Michael Hansen fra Horsens fik 23.8.1853 borgerskab som slagter i Middelfart  
Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol, III 300

fol. 409a

Oplysning kan give om det paa Niels Hansen Broende begaaede  
Mord hvilken Mand som han ikke kjender og ved aldrig at have seet ham???

Comp. kan ikke begribe hvad der kan have givet Birke-  
dommer Jeppesen Anledning til at requirere ham belagt med Arrest  
i Anledning af dette Mord da han er ganske uskyldig og begjære-  
de af nærværende Dommer at han vilde afhøre de Vidner  
som kunne bevise at han virkelig ikke har været fraværende  
herfra Byen paa den Tid Mordet i Broende skal være begaaet.  
Demitteret.

Dernæst fremstod Niels Christensen Brygger \*) der blev  
advaret om at sige Sandhed hvorpaa han deponerede at Slag-  
termester Hansen har boet hos Comp. siden saavidt erindrer  
i August Maaned dette Aar. Bemeldte Hansen sover ikke  
i samme Værelse som Comp. men i et Sideværelse hos Comps.  
Karl. Comp. veed at bemeldte Slagter Hansen var paa Landet  
i Mandags paa Fønsskov derimod var han hjemme i Tirs-  
dags da han slagtede 6 Lam og en Ko, Slagter Cohn \*) var  
med for at hjælpe ham og blev han færdig med at slagte i Mørk-  
ningen. Efter hvad Hansen udlod sig med vilde han drage  
hen til Hattemager Bonnesen \*) for at vilde skrive  
et Brev. Kl. imellem 8 og 9 kom han igjen hjem hvorpaa  
Comp. fulgtes med Hansen hen til Snedker Jacobsen \*) der  
arbejdede paa sit Værksted derfra kom de tilbage  
Kl. omtrent 10, efterat Comp. og Slagteren havde sam-  
talet nogen Tid gik de i Sæng. Comps Pige var meget  
tidlig oppe om Morgenen for at vadske og ligeledes var Slagter  
Hansen dengang hjemme hvorfor Comp. anseer det aldeles  
umuligt at han kan have været ved Broende i den  
Mellemtid. Om Onsdagen var Hansen her i Byen  
og solgte Kjød. Demitteret.

Dernæst fremstod Tjenestedreng Jørgen Hansen

\*) Niels Christensen Brygger fik 16.1.1810 borgerskab som brændevinsbrænder og avlsbruger i  
Middelfart

Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol III 13

\*) slagter Cohn

Hermann Cohn fra Fredericia fik 18.7.1848 borgerskab som slagter i Middelfart

Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol III 262

Jacob Salomon Cohn fik 26.2.1835 borgerskab som slagter i Middelfart

Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol III 161a

\*) hattemager Bonnesen

Niels Christian Bonnesen, født i Kerteminde fik 16.3.1830 borgerskab som hattemager i Middelfart

Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol III 120

\*) snedker Jacobsen

Hans Peter Jacobsen født i Fredericia fik 29.3.1842 borgerskab som snedker i Middelfart  
Middelfart Rådstue arkiv: III 219

fol. 409b

der tjener hos den forrige Comp. Han blev advaret om at sige Sandhed og deponerede at han sover i samme Værelse som Slagter Hansen men hver i sin Sæng. Comp. veed med Bestemthed at Hansen ikke har været ude nogen Nat i forrige Uge. Han erindrer at Hansen gik til Sængs sidstafvige Tirsdag Aften d. 11 omtrent Kl. 10, han havde været i Byen og da han kom hjem var Comp. hjemme og de gik i Sæng paa samme Tid. Han var ikke ude om Natten og stod op omtrent kl. 6½. Demitteret. Dernæst fremstod løs og ledig Tømmersvend Jørgen Madsen der blev atter betydet, at han skal være seet i nærheden af Broende den Aften da Mordet paa HMD. Niels Hansen blev begaaet samt at Stædets Øvrighed Birkedommer Jeppesen har begjæret ham personlig arresteret. Comp. vedblev paa det bestemteste at benægte at have været uden for Byen i Tirsdag eller Onsdags i forrige Uge eller nogen somhelst Dag i den Uge. Til Bestyrkelse for Sandheden af dette hans Udsigende anfører han at han ?? i Tirsdag Aftes som Mordet om Natten skal være begaaet i Broende, har været hos Murermester Jens Christian Michelsen \*) for at anmode ham om at sende en Svend til at opmure en Kakkelovn. Mesteren var ikke selv hjemme men han fik en Svend med sig hvilken Svend blev hos Comp. til Kl. var 10, hvorpaa Comp. gik i Sæng. Han forsikker at han efterat Svenden var gaaet ikke havde været ude af Huset men gik strax tilligemed hans Kone i Sæng. Om Morgen da han stod op gik han strax til sin Mester Snedker Jørgensen \*) hvilket var i Lysningen

\*) Jens Christian Michelsen fik 6.7. 1822 borgerskab som murer i Middelfart

\*) snedker Jørgensen - se fol 408a

fol. 410a

Dernæst fremstod Skomager Lars Hansen \*) der blev advaret om at sige Sandhed og deponerede at han som boer i samme Huus som Tømmerkarl Jørgen Madsen og har Væg om Væg med ham ikke har bemærket at han nogen Nat i forrige Uge har været ude, skjøndt han ikke kan benægte Muligheden deri. Demitteret  
Dernæst fremstod Postfører Severin \*) heraf Byen der efter at være advaret om at sige Sandhed deponerede at han som jævnlig passerer afdøde Niels Hansens Huus hvor han aflægger Posttaske til Balslev gik ind i Huset sidst afvige

Torsdag da han kom der forbi for at vilde høre hvorledes det var med Niels Hansen efterat Comp. havde hørt at han var bleven overfaldet. Niels Hansen sagde at det er kun daarligt ??? om han da ikke kunne kjende hvem der har begaaet dette Overfald hvortil han først svarede nei, men sagde siden at han troede de var fra Middelfart og at den ene var en lille Slagter som han havde seet at gaae omkring i Byen og sælge Kjød, men talte ikke om denne Slagter boede i Middelfart eller paa Landet, midleritd sagde han ikke dette med nogen bestemt Vished, men kun at han troede det, videre yttrede den afdøde Niels Hansen at han havde spurgt Gjerningsmændene om hvad det dog var for Mennesker der saaledes mishandlede ham og hvad han havde gjort dem, men de svarte ikke. Efterat saavidt var passeret fandt Dommeren at saameget talte for at de fordeelagtige i Drabet mistænkte Personer Slagter Hansen og Tømmermand Jørgen Madsen ikke havde været ude af Byen paa den Tid eller den Nat Drabet er begaaet, at det kunde være betæneligt at belægge deres Personer med Arrest hvorimod Birke-dommer Jeppesen som har reqvireret dem arresterede

\*) Lars Hansen

Lars Hansen født i Vejlbj fik 16.11.1852 borgerskab som skomager i Middelfart  
Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol III 293

\*) postfører Severin

muligvis Jens Severin Johansen, fragtkører – omtalt i fkt. 1845 og 1855. I fkt. 1855 Severin Johansen og Jens Severin Johansen, arbejdsmand i 1860., sener ebliver han avlsbruger og bor i fkt. 1890 i Brogade 163

fol. 410b

først maatte gives Leilighed til at gjøre sig bekjendt med de her oplyste Omstændigheder og selv personlig at afhøre dem hvorefter han da selv kunde aflyse Arretdekretet dersom han dertil maatte finde tilstrækkelig Anledning. Dommeren besluttede derfor strax at afsende bemelte Personer til Kjellingberg under Bevogtning.

Retten hævet  
Wedel Heinen \*)

Retsvidner  
Christensen ??

Edsberg

\*) Anders Claus Wedel Heinen – byfoged i Middelfart – (byfoged i Varde)  
1842 14/9 – 1856 11/10 (afsked)

fol. 411b

For Retten fremstod efter foregaaende Indkaldelse Hattemager Bonnesen der under Sandheds Løfte deponerede i Anledning af de af Birkedommer Jeppesen begjærte Oplysninger angaaende Slagtermester Hansen formodentlige Deelagtighed i det i Broende begaaede Mord. at det forholder sig fuldkommen rigtig, hvad Slagter Hansen har udsagt at han i Tirsdag Aftens i forrige Uge var i Comp. Huus efterat have spist sin Aftensmad hjemme hos sig selv, for at skrive et Brev. Da han var færdig med Brevet begav han sig atter bort Kl. vel omtrent 9 sigende at han vilde hjem. Comp. saae ham ikke mere dengang og kan ikke opgive videre Oplysning.

fol. 412a

Dernæst fremstod Muursvend Peder Nielsen arbeidede hos Muurmester J.C. Michelsen der blev advaret om at sige Sandhed og deponerede at han med Bestemthed erindre at Tømmersvend Jørgen Madsen i Tirsdags Aften i forrige Uge kom ind i hans Mesters Bopæl for at vilde have en Muursvend til at opsætte en Kakkelovn for sig. Comp. begav sig derfor, kort efter, til Jørgen Madsens Bopæl og murede Kakkelovnen og da han dermed var færdig begav han sig hjem og hørte paa sin Gang hjem efter at Kl. slog 10. Jørgen Madsen havde hele Tiden været tilstæde medens han opmurede Kakkelovnen, men om han derpaa gik i Sæng eller hvad han videre foretog sig er Comp. aldeles ubekjendt. Demitteret.

Retten hævet  
Wedell Heinen

Retsvidner  
A. Vallegreen? N. Petersen

fol. 412a

Aar 1853 den 20 October blev Middelfart Kjøbstads Forhørsret sat. Hvordan blev fremlagt en Skrivelse fra Birkedommer Jeppesen betræffende Oplysninger om det paa Husmand Niels Hansen i Broende begaaede Mord. Skrivelsen er saal. Efter foregaaende Indkaldelse mødte Slagter Cohn der under Sandheds Løfte forsikkrede at han

fol. 412b

ikke hele forrige Uge har været uden for Byen. Det maae følgelig være en Feiltagelse naar Nogen vil have seet ham ved Skrillinge om Aftenen den 11 dennes. Han kan desuden bevise at han netop den Aften var behjælpelig med at slagte 6 Lam og en Koe hos Slagter Hansen, hvorfra han gik hjem Kl. 7. Den Aften blev han hjemme, som han kan bevise ved sin Familie og Folkene

i Huset i Smedegade.

Dernæst fremstod Kleinsmed Sørensen der under Sandheds Løfte forsikkrede, at han ikke veed noget af at Slagter Cohn har været paa Landeveien ved Skrillinge Tirsdag Aften forrige Uge da Comp. aldeles ikke har været uden for Byen i forrige Uge. Derimod har Comp. hørt sige at Saddelmager Abraham Hansen skal have mødt Cohn ved Skrillinge og at han gik efter Ronæs hvor han sagde at han skulde hen med et Brev Ligeledes har Hansen sagt at der en Kone som havde seet Cohn paa den Tid at trække med en Ko oppe ved Skrillinge men om Hansen kjendte denne Kone eller vidste hendes Navn der om kunne Comp. intet sige. –

Dernæst fremstod Saddelmager Abraham Hansen \*) der under Sandheds Løfte deponerede at han bestemt erindrer at have mødt Slagter Cohn sidst afvigte Onsdag Eftermiddag den 12te dennes Kl. vel omtrent 4. Comp. talte med ham og Cohn fortalte da at han skulde hen til Ronæs Bro med et Brev til en Skipper saavidt erindres Knud Thidemanns Kone fra hvem Brevet var sagde han ikke. Comp. sagde til Cohn at det vel vilde blive sildig inden han kom der hvortil Cohn svarede at det maatte være det samme da han skulde hjem igjen i Aften; der sad en Kone ved siden af Veien og malkede en Ko formodentlig paa Skrillinge Mark men hun talte ikke med Cohn. Dommeren foreholdt Comp. om han var vis paa at det ikke var i Tirsdags Eftermiddag han havde talt med

\*) sadelmager Abraham Hansen

Abraham Hansen født i Middelfart fik 13.5.1828 borgerskab som sadelmager i Middelfart Middelfart Rådstue arkiv: Rådstueprotokol III 109

fol. 413a

Cohn derpaa Veien, hvortil han svarede at han var ganske vis paa at det var i Onsdags Eftermiddags den 12 te Octbr. d. A. Dernæst fremstod Tømmermester Jørgensen der blev formanet om Sandhed og deponerede at den Beretning om at Comp. skulde have mødt Slagter Cohn heraf Byen paa Landeveien ved Skrillinge om Eftermiddag i forrige Uge er aldeles uden mindste Grund eller Sandhed, hvorhos Comp. tilføiede at han slet ikke har været ved Skrillinge eller den Vei ud af Byen i hele forrige Uge ligesaa lidet som han har mødt Slagter Cohn. Da Comp. saaledes intet kunde oplyse i den Henseende blev han demitteret.

I Anledning af Abraham Hansens Forklaring om at han i Onsdags i forrige Uge skulde have mødt Slagter Cohn om Eftermiddagen Kl. 4 paa Landeveien ved Skrillinge, blev Slagter Cohn atter fremstillet for Protocollen og henholdt sig aldeles til sin allerede i Dag afgivne Forklaring hvorefter han i forrige Uge aldeles ikke har været paa Landeveien

ved Skrillinge. Som Følge heraf benægter han Abraham Hansens Forklaring om at have mødt eller talt med Comparenten paa det Sted i forrige Uge. – Comparenten forventer at Abraham Hansen har husket feil og at Anledningen til hans Feiltagelse ligger deri at Comparenten den 23 de i forrige Maaned gik med et Brev til Skipper Knud Thidemann; ved den Leilighed mødte Comparenten Abraham Hansen ved Skrillinge og sagde da at han skulde til Ronæs Broe med et Brev; men da dette allerede er omtrent 4 Uger siden, kan Comparenten ikke begribe hvorledes bemeldte Hansen har kundet feilet saa meget i Angivelsen af Tiden. – Slutteligen tilføiede Comparenten at han ikke kan tilveiebringe noget Beviis fra Skipper Thidemann selv, da denne ikke er hjemme; hvorimod han fremlagte en Attest fra hans hjemneværende Kone, der acteredes og lyder saaledes.

fol. 413 b

Dernæst fremstod atter Saddelmager Abraham Hansen der blev confronteret med Slagter Cohn. Abraham Hansen vedblev at paastaae at det var i Onsdags Eftermiddag i forrige Uge at han mødte Slagter Cohn ved Skrillinge og at denne sagde at han skulde gaae med et Brev til Knud Thidemann ved Ronæs Broe. Cohn vedblev ligeledes sin forrige Forklaring at det var den 23de September. Dommeren bad Abraham Hansen atter at overveie om han ikke tog feil, men han vedblev sit forrige og tilbød endogsaa at beedige sin Forklaring. Da denne Uoverenstemmelse mellem disse Deponenter ikke er af nogen Indflydelse med Hensyn til Mordet paa Huusmand Niels Hansen i Broende, der allerede er skeet Natten mellem Tirsdag og Onsdag, fandt Retten ingen Anledning til forsaavidt at foretage videre i denne Henseende, hvorimod det under en anden Sag vil være at undersøge hvilken af af Deponenterne der er som under Eeds Tilbud har afgivet urigtig Forklaring. Retten hævet.

Wedell Heinen

?

Vidner

C.F. Bertelsen

fol. 414b

Aar 1853 den 31 Octobr blev Middelfart Kjøbstads Forhørsret sat hvorda fremstod Hmd Jens Hansen Eiby Mark for i Følge Begjæring af Birkedommer paa Grevskabet Wedelsborg at afgive Oplysning i Undersøgelses om Gjærningsmanden til det paa Hmd Niels Hansen i Broende. Stævningen lødte at Birkedommeren forlangte indstævnte Deponent blev fremlagt og sl. Comp. blev advaret om at sige Sandhed og for at bruge Comparentens Ord sagde han ”at han ikke veed mere Oplysning om den Sag, som det Barn der ikke er født til Verden”. Den Afdøde var Comp. personlig velbekjendt da hans Hustrue var Søster til Niels Hansen. Comp veed ikke at den dræbte har haft nogle Uvenner paa hvem Mistanken kunne falde om at have dræbt ham. Dommeren opfordrede Comp. til at sige sin Mening om den dræbtes Forhold til Tømmer-svend Jørgen Madsen heri Byen, i hvilken Anledning han svarede at det er ham bekjendt at bemeldte Jørgen Madsen var kommen til Huset i Sommeren 1852 saavidt Comp. veed i den Hensigt at vilde have afstaaet Huset til Jørgen Madsen, men Aarsagen hvorfor denne Afstaaelse ikke fandt sted veed Comparenten ikke videre end at Comparenten havde spurgt ham hvorfor han vilde afstaae Huset hvortil han svarede at han ikke skyttede om at have Huset som er et Fæstehuus under Grevskabet Wedelsborg da han nok alligevel kunne faae sit Udkomme. Iøvrigt tilføiede Cmp. At det er ham ubekjendt at Tømmersvend Jørgen Madsen skulle have solgt en Hest for Niels Hansen som denne ikke har modtaget Penge for. Dernæst blev paaraabt Comps Hustrue som ogsaa er indstævnet

fol. 415a

for at give Forklaring i Sagen. Hendes Mand Jens Hansen forsikrede at Aarsagen til at hun ikke var mødt er at hun formedelst Ildebefindende ikke kunne reise hertil Tingstedet, men han veed med Vished at hun ingen anden Oplysning kan give end den Comp. har afgivet. Ligesom at hans Hustrue kun have liden Omgang med sin Broder og har viist ikke i de sidste 2 a 3 Aar været i hans Huus. Jens Hansen forklarede videre at han aldrig har hørt nogen Uenighed mellem Niels Hansen og Jørgen Madsen eller at Jørgen Madsen nogensinde har udladt sig om at vilde hævne sig paa Niels Hansen hvorimod der lod til at være en god Forstaaelse mellem dem den sidste Gang han var samlede med dem, hvilket fandt sted i Sommeren 1852. Da Comp. ingen videre Oplysning kunde give blev han Demitteret. Dernæst fremstod indstævnte Jens Andersen af Eiby Mark som blev advaret om at sige Sandhed, han deponerede under Sandheds Løfte og Eeds Tilbud at han intet kan oplyse angaaende

Gjerningsmændene til det paa Huusmand Niels Hansen begaaede Mord. Hans Hustrue er Søster til den dræbte og de kom af og til sammen. Comp. kjender vel Tømmersvend Jørgen Madsen heraf Byen men kun af Anseelse han har blot hørt Tale om at der har været Underhandling mellem Niels Hansen og Jørgen Madsen om at Førstnævnte skulde afstaae sit Huus til Sidstnævnte, men de nærmere Omstændigheder herved er Comp. ubekjendte kun ved han at Jørgen Madsen i Sommeren 1852 i nogen Tid har været i Niels Hansens Huus, men Comp. var i den Tid ikke i Huset; han veed ikke om Aarsagen hvorfor

fol. 415b

Jørgen Madsen forlod det og han har aldrig hørt Jørgen Madsen yttre noget som kunne hentyde paa at Jørgen Madsen var fiendtlig stemt mod Niels Hansen. Ligesaa lidet veed Comp. noget om at Jørgen Madsen skulde have solgt en Hest for Niels Hansen.

Dernæst fremstod den forrige Comp. Hustrue Maren Hansdatter der blev advaret om at sige Sandhed og forklarede under Sandheds Løfte og Eeds Tilbud at skjøndt hun er den dræbte Niels Hansens kjødelige Søster kan hun aldeles ingen Oplysning give om hvorledes er tilgaaet med hans Drab ikke heller har hun i denne Henseende Mistanke til nogen og navnlig ikke til Tømmersvend Jørgen Madsen en Person som hun aldrig veed at have seet før i Dag, det er hende ogsaa aldeles ubekjendt at der har været nogen Uenighed mellem Niels Hansen og Jørgen Madsen. Comparentinden ved at Jørgen Madsen har været i Huset hos Niels Hansen i Sommeren 1852 men om der har været Uenighed mellem dem veed hun ikke. Demitteret.